

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ
И ВЫПОЛНЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ

44.03.02 ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

(УРОВЕНЬ БАКАЛАВРИАТА)

СОСТАВИТЕЛЬ: доктор психологических наук, профессор кафедры
возрастной, педагогической и специальной психологии Э.А. Баранова.

Методические рекомендации призваны оказать помощь студентам в подготовке и оформлении выпускной квалификационной (бакалаврской) работы, а также в подготовке к процедуре ее защиты.

В *первом разделе* раскрывается композиционная структура исследовательской работы, приводятся краткие сведения о том содержании, которое должно присутствовать в отдельных элементах композиции, прилагаются некоторые примеры возможного изложения научного материала, даны основные требования к оформлению текста работы.

Второй раздел содержит методические рекомендации по оформлению цифрового и иллюстративного материала, а также формул. В разделе представлены требования к оформлению таблиц, рисунков, приложений, формул, представлены также образцы составления таблиц и рисунков. Приведенные правила сформулированы на основе требований действующего на настоящий момент ГОСТ 7.32–2001 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».

Третий раздел содержит некоторые советы по подготовке к защите выпускной квалификационной (бакалаврской) работы.

Имеется также ряд приложений, преимущественно в форме образцов оформления отдельных компонентов исследовательской работы: титульного листа, содержания работы, научного аппарата и др.

Методические рекомендации адресованы студентам направления подготовки бакалавров 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, в то же время могут использоваться студентами других направлений подготовки.

Методические рекомендации разработаны доктором психологических наук, профессором кафедры возрастной, педагогической и специальной психологии Э.А. Барановой.

РАЗДЕЛ 1

КОМПОЗИЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

1.1 Композиция исследовательской работы

Композиционная структура исследовательской работы (курсовой, выпускной квалификационной) в порядке их расположения включает следующие элементы:

1. Титульный лист.
2. Содержание.
3. Текст работы.
 - а) введение;
 - б) главы основной части;
 - в) заключение;
4. Список использованных источников.
5. Приложения.

1.2 Титульный лист и оглавление

Титульный лист является первой страницей работы и должен содержать всю требуемую в учебном заведении информацию: ведомственную принадлежность, полное наименование образовательного учреждения, факультета, кафедры, заглавие работы, фамилия и инициалы студента, курс, направление и профиль подготовки, фамилия и инициалы научного руководителя, его ученая степень и звание (или должности), место выполнения и год написания (Приложения А).

Содержание. В нем приводятся все заглавия вопросов с указанием страницы, с которой они начинаются. Заглавия не должны содержать сокращений и должны в точности повторять названия пунктов в тексте. После каждого заголовка ставится отточие и приводится номер страницы, на которой начинается данный структурный элемент или раздел (пункт, подпункт) (Приложения Б-В).

1.3 Текст работы

Введение. Оно представляет собой «визитную карточку» исследования, его программу и помогает понять, почему данное исследование имеет значение, поэтому над этим структурным элементом необходимо работать очень тщательно.

Оно должно составлять примерно 5-10% общего объема работы. Во введении кратко обосновывается актуальность изучаемой проблемы, исходя из насущных потребностей общества на данном временном этапе, практической значимости и степени разработанности, выявляется

имеющееся в науке противоречие, формулируется проблема. Далее приводится научный аппарат исследования: цель, объект, предмет, гипотеза (или гипотезы), задачи, методологические основы, методы исследования; обозначаются теоретическая (если внесен определенный вклад в развитие науки) и практическая значимость результатов исследования, этапы исследования с указанием содержания работы и конкретных сроков их проведения; помещаются сведения об учреждении, в котором осуществлялось исследование, и контингенте испытуемых; отмечается, где представлялись и обсуждались результаты – апробация исследования (Приложения Г-Д).

В конце вводной части можно раскрыть структуру исследовательской работы, т.е. привести перечень композиционных элементов, например: «Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, списка использованных источников (55) и приложений (на 23 листах)».

Окончательный вариант введения целесообразно составлять после написания теоретической части работы, т.е. после обзора литературных источников, поскольку именно полноценный анализ состояния проблемы позволит высветить слабоизученные аспекты, сформулировать противоречие, ключевую проблему и её подпроблемы. Перед началом работы над литературным обзором делается лишь набросок введения.

Главы основной части. Они занимают примерно 85-90% объема работы.

Главы, как правило, делятся на параграфы (разделы). Каждая глава и каждый параграф должны иметь четко сформулированное название, отражающее сущность излагаемого материала. В исследовании теоретического характера все главы основываются на обзоре литературных источников.

Студенческая бакалаврская работы, как правило, должна быть теоретико-экспериментальным исследованием и его основная часть должна включать две главы.

Теоретическая часть (глава 1) по объему должна содержать в себе примерно 35-40% работы. В этой части представляются обзор и анализ современного состояния изучаемой проблемы: излагаются теории, позиции, направления, существующие в рассматриваемой области знаний, производится оценка различных теоретических и методических подходов, обозначается собственная позиция, на основе которой определяются теоретические и методические подходы к организации этапов исследования – преимущественно, формирующего.

Работа в этой части должна быть информативной, что обеспечивается:

- 1) достаточным количеством анализируемых источников;
- 2) анализом и обобщением основных проблем в рамках данной темы;
- 3) выделением ведущих направлений в решении обозначенной темы.

Аналитический обзор может быть организован разными способами (С.В. Петрушин, Н.Р. Салихова):

- в хронологической последовательности;
- в соответствии с различными аспектами исследуемой проблемы;
- в логике принадлежности анализируемых работ той или иной теоретической концепции.

Обзор литературных источников не должен сводиться к перечислению существующих в этой области исследовательских работ, сопровождаться тривиальным и бессистемным перечнем фамилий авторов, когда-нибудь и как-нибудь касавшихся исследуемой проблемы. Приведем пример подобного стиля изложения.

«Вопросы, в той или иной степени касающиеся проблемы системности, целостности научных и учебных знаний, рассматривались в трудах отечественных и зарубежных педагогов, психологов, социологов, философов, представителей других наук. Так, проблемой, связанной с общей теорией систем, занимались Л. Берталанфи, В.Н. Сवादковский, Ю.А. Урманцев, В.И. Беспалько, Н.К. Вохтомин, А.А. Карбут и др.; системно-структурного подхода к знанию – Т.А. Ильина, В.А. Лекторский, Л.И. Ракилов, Г.И. Рузавин, П.П. Блонский, Б.Ф. Ломов, А.Н. Еремкин, В.Н. Демин и др.; методологией системного исследования – И.Д. Зиновьев, А.А. Горелов, Б.Г. Алексеев, В.П. Каратаев, Ф.Ф. Копнин, В.С. Тюхтин, Н.С. Алексеев, В.И. Кремьянский, В.В. Краевский; системного, диалектического стиля мышления – С.Л. Рубинштейн, И.В. Громов, А.В. Брушлинский, Ю.В. Сенько, И.Б. Новак, Л.Ф. Тихомирова, А.В. Басов и др.; системности знаний – К.Д. Ушинский, Л.Я. Зорина, В.Н. Кузьмин, И.Д. Зверев, К.П. Королев, В.К. Кириллов, О.О. Зайцев, Р.М. Чернопольская, К.С. Бакрадзе и др. ...»¹

Прежде всего должен быть осуществлен критический анализ основных результатов и выводов существующих исследований. Автору необходимо систематизировать изложение соответствующих теоретических позиций и эмпирических сведений, выделить основные линии научных дискуссий по этой теме, выявить сильные и слабые стороны той или иной позиции, определить и обосновать выбор собственной позиции.

Очень важной задачей обзора является анализ сущности рассматриваемых понятий, их феноменологическое описание (область проявлений, свойства, содержательные и динамические характеристики и т.п.). При этом важно проиллюстрировать общность мнений или различия в позициях авторов и указать их фамилии.

¹ Требования к диссертациям по педагогическим наукам: научно-методические рекомендации / Автор-сост. В.С. Леднев. – 2-е изд., доп. И перераб. – М. : Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж : Изд-во «МОДЭК», 2003.

Приведем в качестве примера фрагмент выпускной квалификационной работы по теме «Особенности познавательной мотивации у детей 5-7 лет».

Впервые слово «мотивация» употребил А. Шопенгауэр в статье «Четыре принципа достаточной причины» [64]. Затем этот термин прочно вошел в психологический обиход для объяснения причин поведения человека и животных: в одном случае – как совокупность факторов, поддерживающих и направляющих, то есть определяющих поведение – Ж. Годфруа [17], К. Мадсен [41]; в другом случае – как совокупность мотивов – К. К. Платонов [56]; в третьем – как побуждение, вызывающее активность организма и определяющее ее направленность. Кроме того, мотивация рассматривается как процесс психической регуляции конкретной деятельности – М. Ш. Магомед-Эминов [40]; как процесс действия мотива и как механизм, определяющий возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности – И. А. Джидарьян [22]; как совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и деятельность – В. К. Вилюнас [10].

Отсюда все определения мотивации можно отнести к двум направлениям. Первое рассматривает мотивацию со структурных позиций, как совокупность факторов или мотивов. Второе направление определяет мотивацию не как статичное, а как динамичное образование, как процесс, механизм.

Изложение теоретического материала обязательно должно сопровождаться ссылками на авторов. При этом нужно помнить, что фамилия автора, упомянутая по тексту, должна совпадать с фамилией, указанной в списке литературы. Ссылка делается так, как это сделано в вышеприведенном примере.

Для того, чтобы расширить лексикон выражения мыслей при анализе источников, рекомендуется использовать различные глаголы: анализирует, возражает, высказывает мнение, добавляет, доказывает, допускает, задает вопрос (задается вопросом), излагает, констатирует, надеется, находит, не разделяет точку зрения, не соглашается, обнаруживает, обсуждает, объясняет, одобряет, отвечает, пишет, поддерживает, подтверждает, полагает, понимает, предлагает, предполагает, представляет, принимает точку зрения, приходит к выводу, разбирает вопрос, разделяет, размышляет, разъясняет, рекомендует, соглашается, сомневается, сообщает, спрашивает, ссылается, считает, указывает, упоминает, уточняет¹. Дополним список рядом глаголов и выражений: отмечает, подчеркивает, по мнению, по представлениям, с точки

¹ Усачева И.В., Ильясов И.И. Формирование учебной исследовательской деятельности. – М., 1986.

зрения, по мысли, согласно позиции, согласно мнению, в соответствии с представлениями и т.п.

По ходу изложения иногда возникает необходимость приведения цитат. В этом случае следует указать номер источника по списку литературы и страницу, с которой сделана выписка [15, с. 126]. Если цитируемое положение излагается не полностью, то пропущенные места заполняются многоточием (...). При этом нужно помнить, что не допускается пропуск слов, меняющих смысл фрагмента. Цитаты в тексте следует использовать умеренно, желательно избегать больших по объему (на полстраницы) цитат, а лучше сжато передать главную мысль своими словами.

В конце каждого параграфа теоретической части целесообразно формулировать краткие выводы, а завершать эту часть работы следует обобщенным резюме (объемом не более 1 страницы) относительно степени разработанности исследуемой проблемы, что позволит очертить круг имеющихся проблем, четко обозначить собственную позицию и логично перейти к следующей части работы. При формулировании выводов следует помнить, что анализ литературных источников осуществляется с целью нахождения ответа на главный вопрос: **какие вопросы (аспекты) проблемы на настоящий момент изучены в достаточной мере, а какие требуют дополнительного изучения.**

В целом к этой части исследования предъявляются такие требования:

- соотнесенность содержания анализируемой литературы с избранной темой;
- полнота списка изученной литературы (прежде всего следует анализировать первоисточники – монографии, научные статьи, научные материалы, посвященные исследуемой проблеме; учебники и учебные пособия могут служить лишь опорой для поиска, определений, выстраивания логики изложения);
- глубина проработки первичных литературных источников;
- точность определения содержания используемых терминов;
- систематичность, последовательность изложения имеющихся научных данных;
- логичность, непротиворечивость суждений.

Эмпирическая часть работы (примерно 35-45% объема работы) должна состоять из одной главы, в которой излагаются результаты проведенного формирующего эксперимента. Допускается выполнение ВКР на основе констатирующего эксперимента, но в этом случае необходимо сформулировать практические рекомендации.

В этой главе указываются основные экспериментальные исследовательские задачи; дается описание выборки испытуемых; приводится перечень и краткое содержание использованного диагностического комплекса; указываются параметры, по которым производится интерпретация эмпирических данных; при необходимости

дается качественная характеристика выделенных уровней развития исследуемого качества; в соответствующих формах (таблицы, рисунки) представляются количественные данные; осуществляется количественный и качественный анализ полученных данных.

Следует помнить, что сопоставление результатов нужно производить не только по абсолютному показателю (количеству испытуемых), но, прежде всего, по процентному, так как число обследуемых в выборках может различаться. Цифровые сведения, отраженные в таблицах и рисунках, должны сопровождаться пояснением и подробным качественным анализом полученных результатов – описанием особенностей проявления изучаемого качества и выполнения экспериментальных заданий. Комментарии к рисунку или таблице должны варьироваться, а не сводиться к шаблонному студенческому «Из рисунка видно...», «Из таблицы видно...»). Приведем пример.

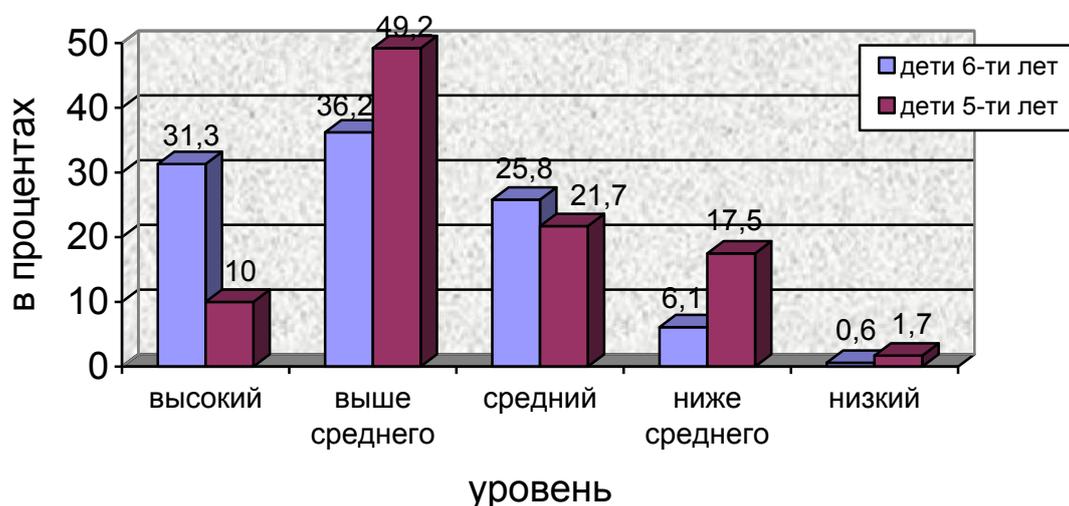


Рисунок 1 – Распределение испытуемых по степени интенсивности познавательной потребности

Вариант 1. Итак, по результатам выполнения диагностического задания испытуемые распределились по пяти уровням: на высоком уровне оказалось 31,3% воспитанников 7-го года жизни и втрое меньше детей 6-го года жизни (10%), на уровне выше среднего – 36,2% и 49,2% соответственно, на среднем – 25,8% и 21,7%; уровни ниже среднего и низкий в группе детей 6-ти лет продемонстрировало небольшое число испытуемых – 6,1% и 0,6%, но в группе более младших дошкольников указанные уровни в целом показали довольно значительное число детей – 17,5% и 1,7%

Вариант 2. Данные, приведенные на рисунке 1, свидетельствуют о следующем. Качество выполнения задания, соответствующее критериям высокого уровня, обнаружилось у 31,3% дошкольников 7-го года жизни и у значительно меньшего количества детей 6-го года жизни (10%). Наибольшее количество детей продемонстрировало уровень выше среднего – 36,2% и

49,2% испытуемых 7-го и 6-го лет жизни. На среднем уровне количественные данные в двух выборках не имеют существенных различий – 25,8% и 21,7%. В то же время в группе более младших по возрасту детей довольно большое число детей вобрало в себя два нижележащих уровня (ниже среднего и низкий) – 17,5% и 1,7%.

Формулируя начало пояснения к таблицам и рисункам, следует использовать различные фразы и словосочетания:

- данные, приведенные в таблице (на рисунке), свидетельствуют, говорят, демонстрируют, высвечивают, показывают, обнаруживают и т.п.;
- представленные в таблице (на рисунке) цифровые данные убедительно говорят...;
- согласно данным, отраженным в таблице (на рисунке)...;
- на основе приведенных в таблице (на рисунке) количественных данных можно сделать следующие выводы...;
- по результатам выполнения диагностической методики испытуемые распределились...;
- как явствует из приведенных в таблице (на рисунке) данных...;
- отраженные в диаграмме цифровые показатели наглядно демонстрируют ...

Приведенные примеры начальных фраз формулирования комментария к таблице или рисунку далеко не исчерпывают все лексические возможности русского языка.

Следует иметь в виду, что данные конкретного испытуемого приводятся анонимно – возможно упоминание присвоенного ему кода или имени и инициалов (например, Настя В. продемонстрировала...).

При описании содержания формирующего этапа необходимо подробно изложить систему формирующих психолого-педагогических воздействий, нацеленных на совершенствование учебно-воспитательного (воспитательно-образовательного) процесса в учреждениях, или применяемых методов психокоррекционной работы. Существенно важным в психолого-педагогической работе является прослеживание особенностей поведения испытуемых в начале, в процессе и конце экспериментальной работы. Здесь ценится опора на факты, что придает убедительность и доказательность утверждениям об эффективности работы.

Обязательно следует сопоставить результаты в экспериментальной и контрольной группах до и после формирующего этапа, раскрыть динамику изучаемого явления, выявить степень эффективности проделанной работы, при необходимости привести конкретные методические рекомендации по реализации полученных результатов в практическую деятельность образовательных учреждений.

В случае проведения констатирующего эксперимента следует сформулировать практические рекомендации, обращенные к определенной категории субъектов образовательных отношений – родители, педагоги. Будет ценным представление конкретной разработанной автором программы развития (формирования, воспитания) какого-либо качества, какой-либо психической функции.

В заключение каждой главы делаются обобщенные выводы, в которых находят отражение основные результаты исследования.

Доказательность приведенных выводов нужно подтверждать соответствующим статистическим анализом. Конкретные методы статистической обработки данных подбираются в соответствии с целями исследования и характером полученных данных:

- 1) они должны соответствовать типу полученных данных (для ранговых данных применяются одни виды статистических процедур, а для числовых – другие);
- 2) статистические данные должны быть адекватны цели исследования и обеспечивать достоверность выводов (для корреляционных исследований неприменимы методы оценки различий, при сопоставлении результатов до и после эксперимента недостаточно установить степень различий между контрольной и экспериментальной группами, необходима также оценка типичности сдвига в формировании того или иного качества и т.п.).

При интерпретации результатов необходимо соотнести их с исходными предположениями, теоретическими моделями, уже известными научными фактами. Это позволит оценить степень новизны результатов исследования, их согласованность с теми или иными теоретическими концепциями. Отдельно рекомендуется обсудить результаты, не согласующиеся с исходными теоретическими положениями и найти этому объяснение.

В то же время в отношении интерпретации результатов исследования сложно давать какие-либо универсальные и надежные советы. Способность объяснять факты, обобщать и систематизировать их – это способность, рождаемая лишь в процессе накопления знаний: чем больше прочел и понял, тем точнее и глубже будут интерпретации полученных эмпирических данных. Поэтому целесообразно обратить внимание на то, как производится анализ эмпирических фактов в научных статьях и монографиях.

Заключение содержит логически стройные выводы по итогам исследования, соотнесенные с обозначенными во введении параметрами – целью, гипотезой, задачами. Здесь целесообразно показать выявленные особенности, отразить степень решения поставленных задач, подтверждения выдвинутой гипотезы (гипотез), высветить вытекающие из результатов исследования практическую ценность, обратить внимание на важные побочные результаты, которые могут определить перспективы дальнейшей разработки проблемы, привести практические предложения.

При формулировании обобщенных выводов не следует приводить фамилии авторов, имена или псевдонимы испытуемых, упоминать конкретные методики, используемые в исследовании, описывать статистические выкладки и другие детали.

Распространенной ошибкой является перечисление содержания проведенных этапов работы, например, проанализировано состояние проблемы, определена такая-то цель, выдвинуты такие-то гипотезы, поставленные задачи решены и т.п.

Все выводы нужно сопоставить с методологическими параметрами, представленными во введении, и в этом поможет нижеприведенная контрольно-оценочная таблица.

Таблица 1 – Контрольно-оценочная таблица результатов исследования

Разделы проблемы исследования	Пункты гипотезы	Задачи исследования	Выводы заключения
1.	1.	1.	1.
2.	2.	2.	2.
...
n	n	n	n

В столбцах таблицы записываются компоненты проблемы и гипотезы, содержательная часть задач исследования, а также, по пунктно, выводы, отраженные в заключении. Если исследование проведено корректно, получены и должным образом осмыслены его результаты, то между отдельными логическими фрагментами должна быть жесткая связь «по горизонтали»: каждой подпроблеме соответствует раздел гипотезы, отдельная задача исследования и соответствующий пункт выводов. Если между указанными логическими единицами не наблюдается структурного соответствия и смысловой корреляции «по горизонтали», то это означает, что работа выполнена с ошибками, или ее результаты осмыслены не в полной мере, или методологические основы сформулированы недостаточно корректно. В любом случае необходимо проводить корректировку исходных позиций и, возможно, всей работы.

Заключение может формулироваться в двух вариантах: а) в виде цельного, логически структурированного текста; б) в виде отдельных пунктов, отражающих отдельные результаты проведенного исследования. Последний вариант не требует тщательного продумывания логических связей между отдельными частями текста (Приложение Е). Объем данной части работы должен составлять 5-10%.

Композиционная структура должна соответствовать виду работы. Между ее разделами должна существовать преемственность и обоснованность логических переходов.

1.4 Список использованных источников и приложения

После заключения принято помещать список использованной литературы.

Каждый из включенных в перечень источников должен найти отражение в тексте работы. Не следует включать в перечень источников те работы, на которые нет ссылок в тексте. В перечень литературных источников обязательно должны входить издания последних 10 лет (желательно примерно 30%).

Список литературы оформляется в алфавитном порядке в соответствии с предъявляемыми требованиями, определенными требованиями ГОСТ 7.1-2003. Основные требования к оформлению библиографических изданий можно найти на сайте научной библиотеки вуза.

Приложения. В эту часть работы помещают вспомогательный материал, который при включении в основную часть текста загромождает его. К вспомогательному материалу относятся: образцы диагностического инструментария (анкет, вопросников, интервью, методик и др.), фотоматериалы, иллюстрации, таблицы, схемы, графики, протоколы наблюдений, бесед, опытов, копии документов, выписки из отчетов и т.д. Приложения необходимо располагать в порядке появления ссылок на них в тексте работы. Приложения оформляют как продолжение работы на последних ее страницах. Если объем приложений значителен, их оформляют в виде отдельного блока в специальной папке.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в центре слова «ПРИЛОЖЕНИЕ» с соответствующим буквенным обозначением (ПРИЛОЖЕНИЕ А, ПРИЛОЖЕНИЕ Б и т.п.) и иметь тематический заголовок. Связь основного текста осуществляется через ссылки, заключаемые в круглые скобки, например (Приложение Ж). Более подробные требования к оформлению приложений можно найти в подразделе 2.3.

Общий объем основного текста (без приложений) выпускной квалификационной (бакалаврской) работы должен составлять 60-70 страниц.

1.5 Требования к оформлению текста работы

1) нумерация страниц производится арабскими цифрами и начинается с титульного листа, но на титульном листе и листе «Содержание» номера

страниц не ставятся; порядковый номер страницы проставляется в центре нижнего поля без точки;

- 2) заголовки печатаются в середине строчки без кавычек и точки в конце, отделяются от текста сверху и снизу двумя интервалами; переносы в заголовках не допускаются; абзацный отступ должен быть единым по всей работе;
- 3) главы работы, разделы и подразделы нумеруются арабскими цифрами, например, в главе 2 разделы нумеруются следующим образом: 2.1; 2.2; 2.3; подразделы в ней – 2.1.1; 2.1.2; 2.2.1; 2.2.2; 2.2.3 и т.п.; в конце номера раздела и подраздела точка не ставится (**2.1 Типология детских вопросов**);
- 4) с новой страницы начинаются лишь основные элементы композиции – содержание, введение, главы, заключение, список использованных источников, приложения; внутри глав параграфы разделяются двумя интервалами;
- 5) текст печатается на стандартной бумаге формата А4, шрифт 14, межстрочный интервал – 1,5; поля страницы следующие: левое поле – 30 мм, нижнее и верхнее – 20 мм, правое – 10 мм;
- 6) не допускается в отпечатанной рукописи делать вставки, вписанные от руки между строк или на оборотной стороне листа;
- 7) возможно внесение отдельных слов, формул, условных знаков от руки чертежным шрифтом черным цветом (чернилами, тушью, пастой); опечатки, описки, графические неточности, обнаруженные в тексте, допускается исправлять подчисткой или закрашиванием штрихом для корректировки опечаток и нанесением на том же месте исправленного текста машинописным способом (путем вклеивания) или черными чернилами, пастой или тушью – рукописным способом;
- 8) разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, применяя шрифты разной гарнитуры;
- 9) выполнение схем и рисунков от руки допускается только черным цветом, исключение составляют рисунки испытуемых, входящие в состав анализируемых материалов;
- 10) выпускная квалификационная работа должна быть сброшюрована в плотной обложке

РАЗДЕЛ 2

ОФОРМЛЕНИЕ ЦИФРОВОГО И ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

Первичный эмпирический материал, полученный в исследовании, нуждается в соответствующей обработке, позволяющей в наглядной форме представить и увидеть полученную информацию.

С этой целью используются различные приемы, облегчающие прежде всего визуальный анализ полученных сведений. Наиболее распространенными формами представления цифрового и иллюстративного материала являются таблицы и рисунки.

2.1 Требования к оформлению таблиц

Таблица – это статистическое предложение, выраженное цифрами и текстом и разграниченное вертикальными и горизонтальными линиями.

По содержанию таблицы делятся на *аналитические* и *неаналитические*. Первые являются результатом обработки и анализа цифровых показателей, в них наряду с абсолютными данными, полученными в ходе исследования, могут быть приведены и производные показатели (процентное соотношение, средний балл, ранговое место и др.). В неаналитических, как правило, помещаются необработанные данные, необходимые для информации или констатации (например, индивидуальные результаты выполнения заданий).

В тексте обозначается словом «Таблица», располагается над таблицей слева, без абзацного отступа в одну строку с ее номером (без значка №), через тире приводится название таблицы. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием ее номера

Обычно таблица состоит из следующих *элементов* (рисунок 2):

- 1) *нумерационный заголовок*, предназначенный для ссылок на таблицу в тексте рукописи (порядковый номер таблицы);
- 2) *тематический заголовок*, определяющий назначение данных таблицы;
- 3) *головка* (шапка) таблицы, содержащая заголовки граф (столбцов) таблицы и определяющая их содержание;
- 4) *боковик* таблицы, содержащий заголовки строк таблицы и определяющий их содержание;
- 5) *основная часть* (вертикальные и горизонтальные графы – строки и столбцы), содержащие собственно данные;
- 6) *примечания* к таблице, дающие необходимые пояснения к данным (если примечание дается к большинству граф).

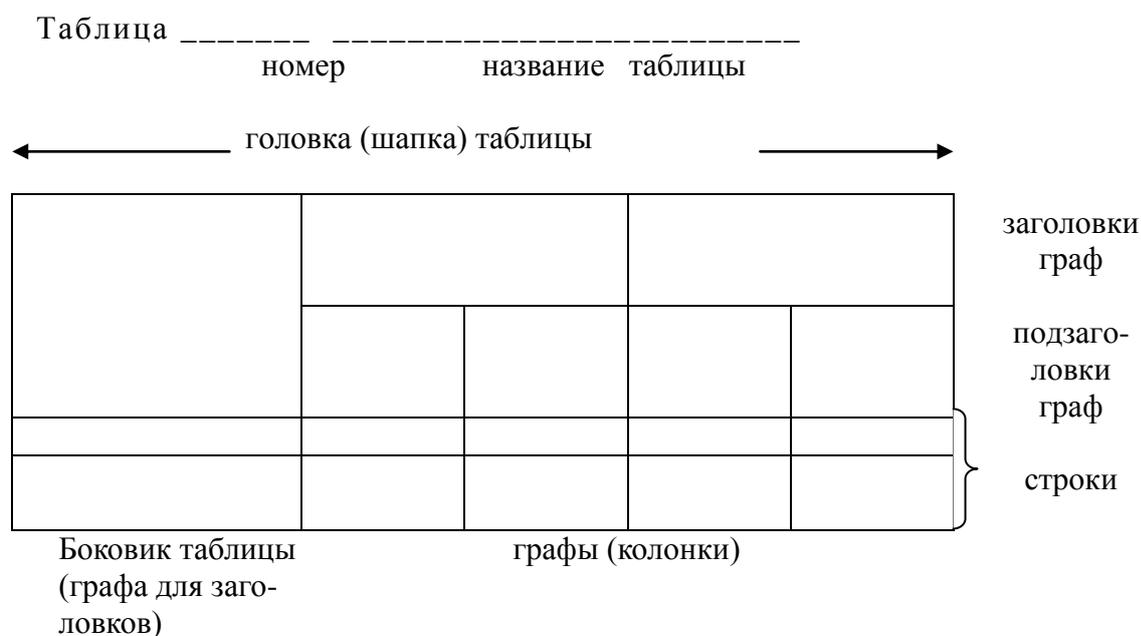


Рисунок 2 – Схема построения таблицы

Цифровая информация должна отличаться компактностью, а сами таблицы – единообразием и однотипностью построения по всей рукописи.

К построению таблиц предъявляются определенные требования. Остановимся на наиболее важных из них.

ГРАНИЦЫ ТАБЛИЦЫ И ЕЕ РАЗМЕЩЕНИЕ

- высота строк таблицы должна быть не менее 8 мм;
- таблицы слева, справа и снизу, как правило, ограничивают линиями; горизонтальные и вертикальные линии допускается не проводить, если они не затрудняют пользование таблицей;
- разделять заголовки и подзаголовки боковика и граф *диагональными* линиями **не допускается**;
- головка таблицы должна быть отделена линией от остальной части таблицы;
- таблицу помещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на нее, или на следующей странице;
- допускается помещать таблицу вдоль длинной стороны листа документа.

ДЕЛЕНИЕ ТАБЛИЦЫ, ГРАФ И СТРОК

- если строки или графы таблицы выходят за рамки страницы, допускается делить ее на части, помещая одну часть под другой или рядом, при этом в каждой части повторяют ее головку и боковик;
- при делении таблицы на части допускается головку и боковик заменять соответственно номерами граф и строк; нумерация производится арабскими цифрами первой части таблицы; слово «Таблица» указывают

один раз слева над первой частью таблицы, над другими частями таблицы пишут «Продолжение таблицы» с указанием ее номера;

- при переносе таблицы на ту же или другие страницы название помещают только над первой частью таблицы;
- если в конце страницы таблица прерывается и ее продолжение будет на следующей странице, в первой части таблицы нижнюю горизонтальную линию не проводят;
- таблицы с небольшим количеством граф допускается делить на части и помещать одну часть рядом с другой, при этом головка таблицы должна повторяться; рекомендуется разделять части таблицы двойной линией;
- графа «номер по порядку» в таблицу не включается.

ЗАГОЛОВКИ И ПОДЗАГОЛОВКИ

- заголовки граф и строк следует писать с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение;
- в конце заголовка или подзаголовка точки не ставят;
- заголовки граф, как правило, записывают параллельно строкам таблицы, при необходимости допускается перпендикулярное расположение заголовков граф;
- допускается применять размер шрифта меньший, чем в тексте;
- для сокращения текста заголовков и подзаголовков граф отдельные понятия допускается заменять буквенными или другими обозначениями, если они пояснены в тексте или приведены на иллюстрациях.

УКАЗАНИЯ НА ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ

- если в большинстве граф приведены показатели, выраженные в одной и той же единице, то ее обозначение помещается над таблицей справа, а при делении на части – над каждой ее частью;
- если в большинстве граф приведены показатели, выраженные в единых показателях, но имеются графы с показателями, выраженными в других единицах, то над таблицей следует писать наименование преобладающего показателя, а в подзаголовках остальных граф приводить обозначения других единиц.

ЧИСЛОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ

- числовое значение показателя проставляют на уровне последней строки наименования показателя;
- значение показателя, приведенное в виде текста, записывают на уровне первой строки наименования показателя;

- цифры в графах таблицы надо проставлять так, чтобы разряды чисел во всей графе были расположены один под другим, если они относятся к одному показателю;
- в одной графе должно быть соблюдено, как правило, одинаковое количество десятичных знаков для всех значений величин;
- заменять кавычками повторяющиеся в таблице цифры не допускается;
- при отсутствии отдельных данных следует ставить прочерк (тире).

ТЕКСТОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ

- текст, повторяющийся в строках одной и той же графы и состоящий из одиночных слов, чередующихся с цифрами, заменяют кавычками;

От 10 до 11 включ.
Св. 11 » 12 »
» 12 » 14 »
- если повторяющийся текст состоит из двух и более слов, при первом повторении его заменяют словами «То же», а далее кавычками;
- при наличии горизонтальных линий текст необходимо повторять.

Образец построения неаналитической таблицы

Таблица 2 – Данные о выполнении испытуемыми тестовых заданий

Ф.И. ребенка	Название задания				Средний балл	Общий уровень
	«Дорисовывание»		«Нарисуй что-нибудь»			
	Балл	Уровень	Балл	Уровень		
Лена Ф.	3	низкий	3	низкий	3,0	ниже среднего
Валера О.	10	высокий	10	высокий	10,0	высокий
Максим Ч.	3	низкий	6	средний	4,5	ниже среднего
Денис О.	7	средний	10	высокий	8,5	выше среднего
Настя Б.	6	средний	6	средний	6,0	средний
Венера В.	6	средний	10	высокий	8,0	выше среднего
Света Ч.	6	средний	6	средний	6,0	средний
Саша Б.	7	средний	6	средний	6,5	средний
Игорь К.	6	средний	5	низкий	5,5	средний
Даша А.	12	высокий	10	высокий	11,0	высокий

Образец построения аналитической таблицы

Таблица 3 – Распределение испытуемых по уровням сформированности внутреннего плана действий (ВПД)

Уровень ВПД	Группа							
	экспериментальная				контрольная			
	Этап				Этап			
	констатирующий		контрольный		констатирующий		контрольный	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
высокий	1	3,8	14	53,8	–	–	–	–
выше среднего	14	53,8	11	42,4	19	73,1	22	84,6
средний	8	30,8	1	3,8	6	23,1	2	7,8
ниже среднего	3	11,6	–	–	1	3,8	2	7,8
низкий	–	–	–	–	–	–	–	–

Таблица 4 – Сведения об уровне сформированности профессионально значимых качеств у студентов экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) групп

в процентах

Уровень сформированности	Компонент					
	мотивационный		когнитивный		деятельно-практический	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
высокий	18,8	4,7	18,8	14,3	18,9	16,7
средний	24,5	23,8	34,0	28,6	35,8	35,7
низкий	56,7	71,5	47,2	57,1	45,3	47,6

2.2 Оформление иллюстративного (графического) материала

Кроме таблиц, экспериментальные данные могут представляться в виде иллюстраций.

Иллюстрация представляет собой наглядное изображение, объяснение, истолкование с помощью наглядных примеров или образов. Обычно под **иллюстрацией** понимают графическое изображение, служащее наглядным пояснением или дополнением к какому-либо тексту. К иллюстрациям относят схемы, различные виды диаграмм, графики, фотографии и т.п.

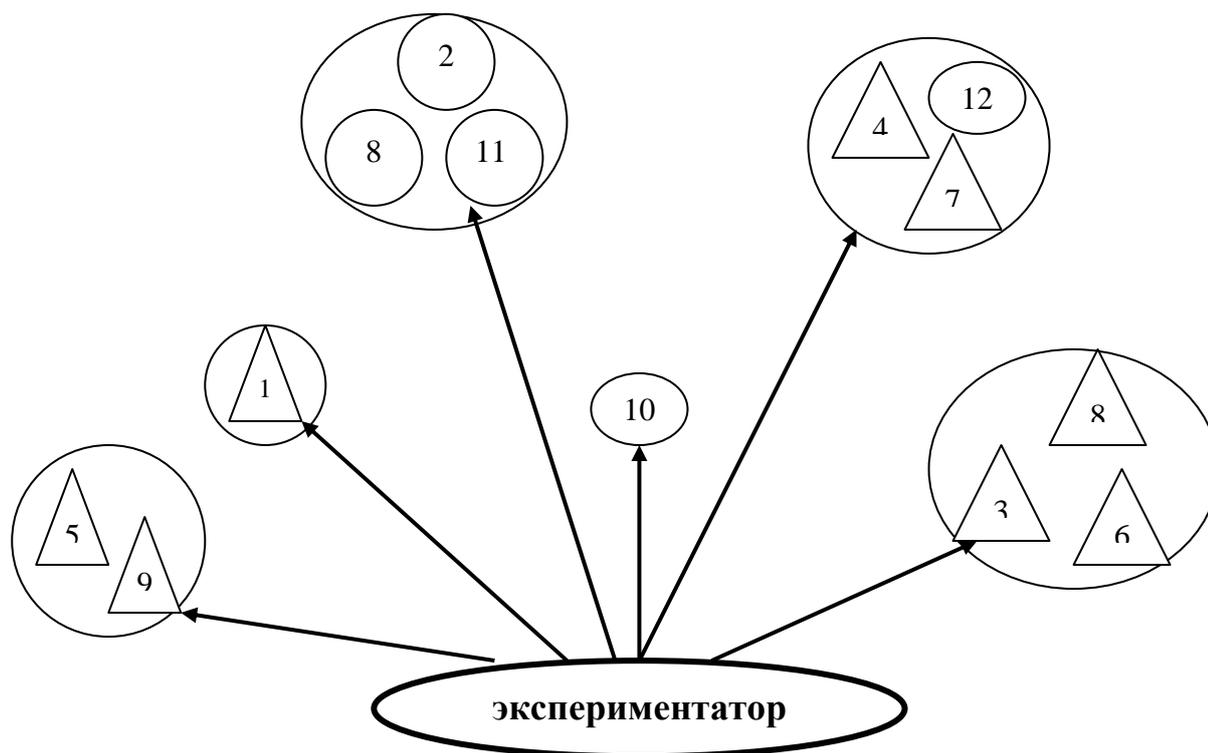
ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ

- графический материал (схема, диаграмма и т.п.) обозначается по тексту словом «Рисунок»;
- нумерация рисунков производится арабскими цифрами (Рисунок 1) и должна быть сквозной по всей работе;
- допускается нумерация в пределах раздела. В этом случае номер рисунка состоит из номера раздела и порядкового номера рисунка, разделенных точкой (например, Рисунок 1.1, Рисунок 1.2);
- если рисунок один, то он обозначается «Рисунок 1»;
- графический материал должен иметь тематическое название, которое помещают под ним;
- слово «рисунок», его номер и тематическое название располагают после иллюстрации, посередине строки следующим образом: *Рисунок 1 – Динамика культуры организационного поведения у студентов*;
- иллюстрации могут быть выполнены в компьютерном исполнении, в том числе быть и цветными;
- иллюстрации следует располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице;
- на все иллюстрации должны быть даны ссылки по тексту работы; при ссылке следует писать «...в соответствии с рисунком 2» при сквозной нумерации и «...в соответствии с рисунком 1.2» при нумерации в пределах раздела.

В качестве иллюстративного материала выступают схемы, графики, диаграммы, фотографии и т.п.

Схема – изображение, передающее с помощью условных обозначений идею устройства (предмета), процесса и показывающее взаимосвязь их главных элементов (рисунок 3).

Образец построения схемы



Условные обозначения: \triangle – мальчики; \circ – девочки;
1–12 – порядковые номера испытуемых

Рисунок 3 – Микрообъединения детей и их состав по результатам одномоментного среза

Диаграмма – способ графического изображения преимущественно для наглядного отображения соотношения между величинами. В соответствии с формой построения различают диаграммы *плоскостные*, *линейные* и *объемные*.

Среди плоскостных выделяют столбиковые, ленточные, секторные и линейные.

На *столбиковых* и *ленточных* диаграммах данные отображаются в форме прямоугольников (столбиков) одинаковой ширины, расположенных горизонтально (ленточные) или вертикально (столбиковые или гистограмма). Длина или высота прямоугольников должна быть пропорциональной изображаемым величинам (рисунки 4-5, с. 25).

Образец построения столбиковой диаграммы (плоской)

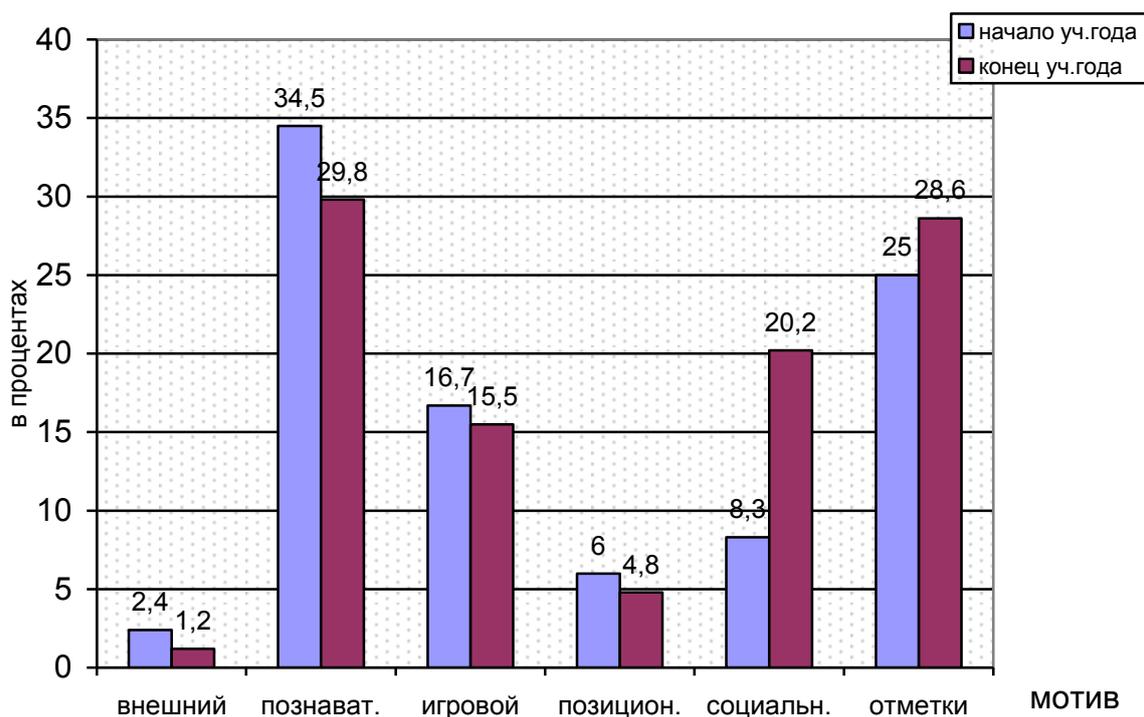


Рисунок 4 – Динамика мотивационных предпочтений у школьников спортивного класса на начало и конец учебного года

Образец построения ленточной диаграммы

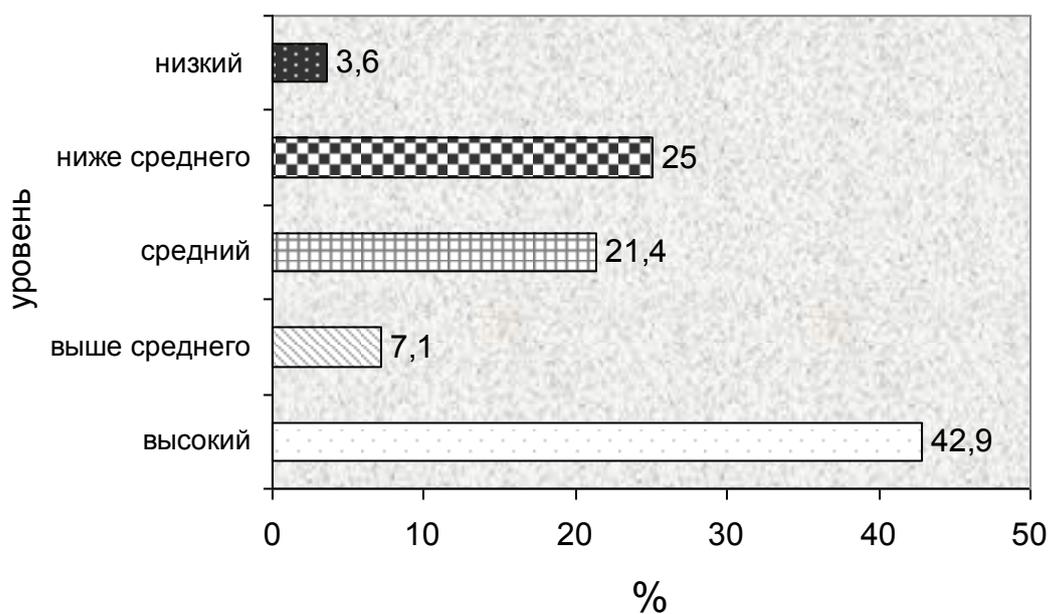


Рисунок 5 – Данные о распределении дошкольников 3-4 лет по уровням сформированности концентрации внимания

Секторная (иногда ее называют круговой) диаграмма представляет собой круг, площадь которого принимается за 100% (рисунок 6). Круг разделяется на секторы, величины которых пропорциональны величинам частей изображаемого объекта, при этом нужно помнить, что линия отсчета должна быть единой, лучше всего вертикальной (12 часов на циферблате). Секторы выделяют штриховкой или разными цветовыми тонами. Для сравнения двух или более совокупностей может использоваться соответствующее число круговых диаграмм. В этом случае каждая совокупность представляется в виде отдельного круга. Площади совокупностей должны быть пропорциональны размерам совокупностей.

Образец построения секторной диаграммы (плоской)

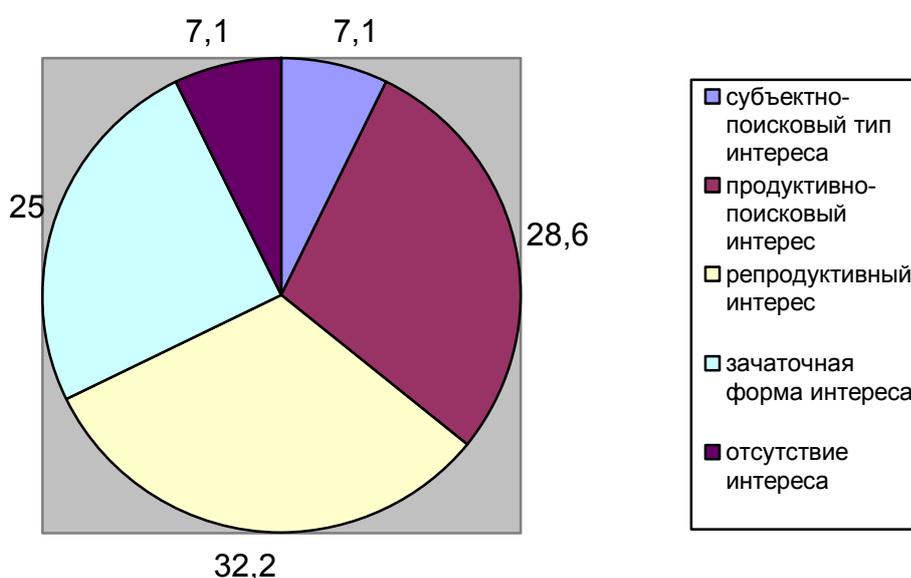


Рисунок 6 – Распределение первоклассников по уровню развития познавательного интереса, %

Широкое распространение имеют *линейные* диаграммы, которые нередко применяются в аналитических целях, особенно при изучении динамики явлений (рисунок 7, с. 27). Для их построения необходимо в прямоугольной системе осей координат нанести на равном расстоянии точки соответственно размерам принятого масштаба. Принято по оси абсцисс (**оx**) отмечать параметры независимой переменной (число попыток, количество серий эксперимента и т.п.), а по оси ординат (**оy**) – показатели зависимой переменной, т.е. величины изменяющиеся.

Образец построения линейной диаграммы

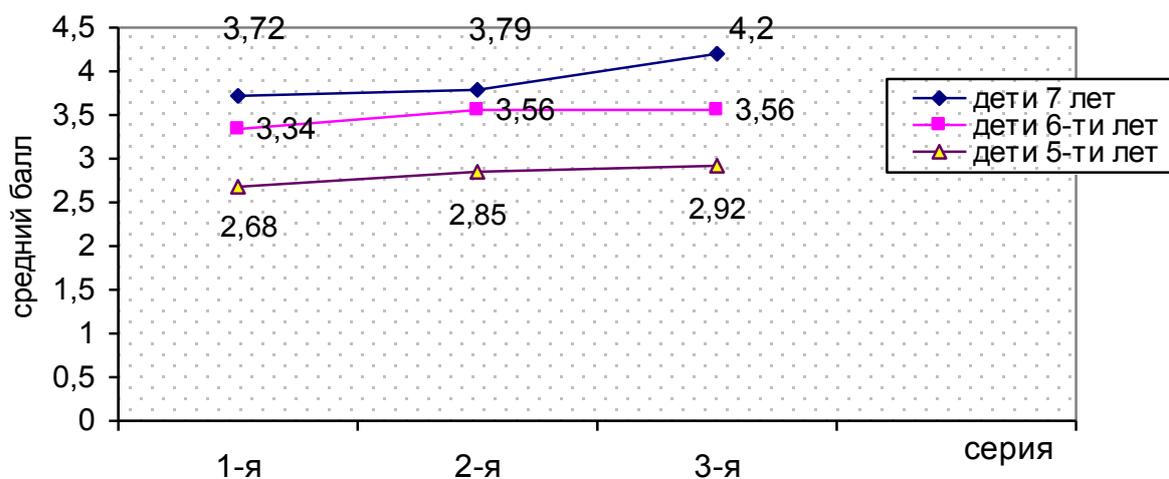


Рисунок 7 – Величины средней выборочной в разных сериях эксперимента

В объемной диаграмме используемые геометрические фигуры должны иметь объемный вид (рисунок 8; рисунок 9, с. 25). Все остальные требования к пропорциональности изображаемых величин сохраняют свое значение.

Образец построения объемной столбиковой диаграммы

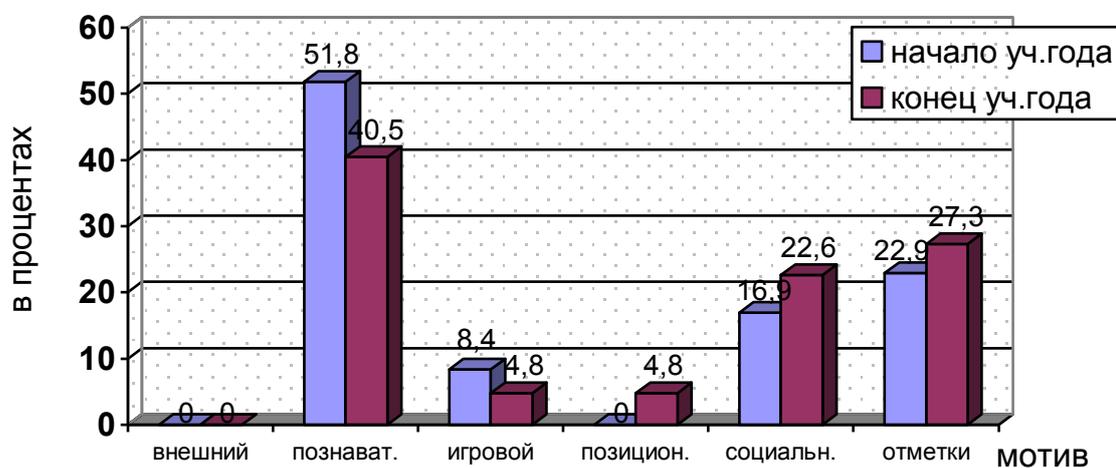


Рисунок 8 – Динамика мотивационных предпочтений у школьников спортивного класса на начало и конец учебного года

Образец построения секторной объемной диаграммы

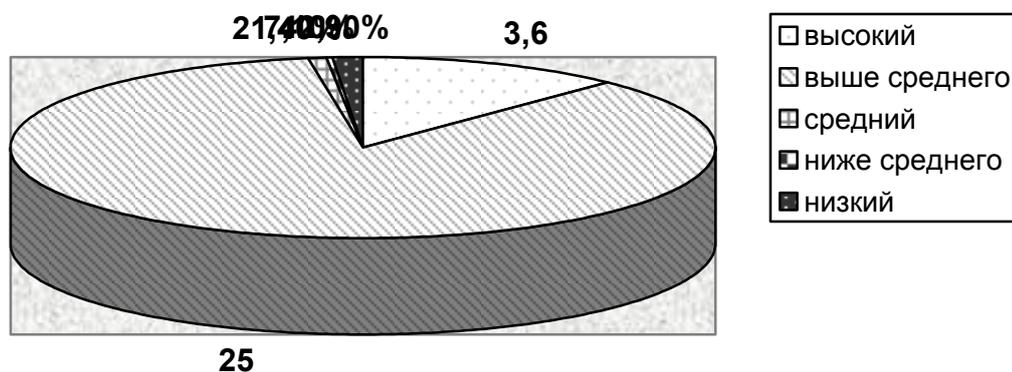


Рисунок 9 – Данные о распределении испытуемых по уровням сформированности концентрации внимания у дошкольников 3-4 лет

График – геометрическое изображение функциональной зависимости при помощи линии на плоскости. Он служит не только для наглядного изображения функциональной зависимости, но и для быстрого нахождения функций. Для графиков можно использовать специальные виды бумаги, например, миллиметровую. При построении обязательно даются пояснения относительно параметров, соотносимых с осями координат (рисунок 10; рисунок 11).

Образец построения графика

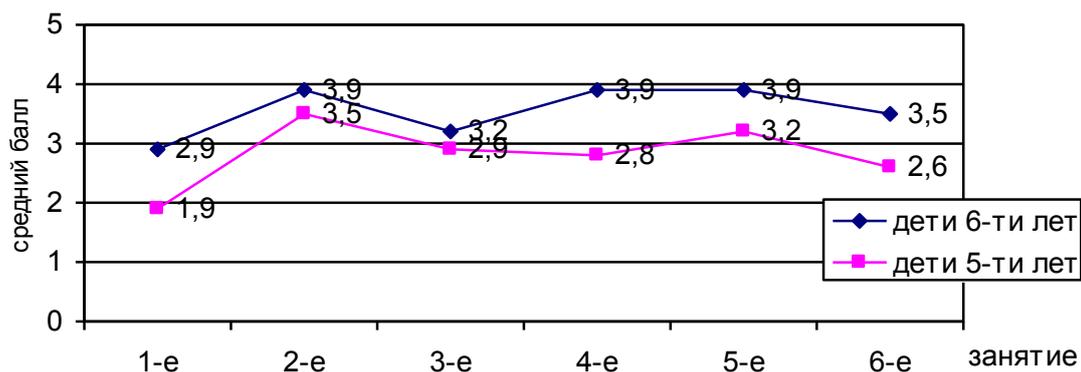


Рисунок 10 – Данные средних арифметических значений, полученных за выполнение заданий в исследуемых выборках

Образец построения графика

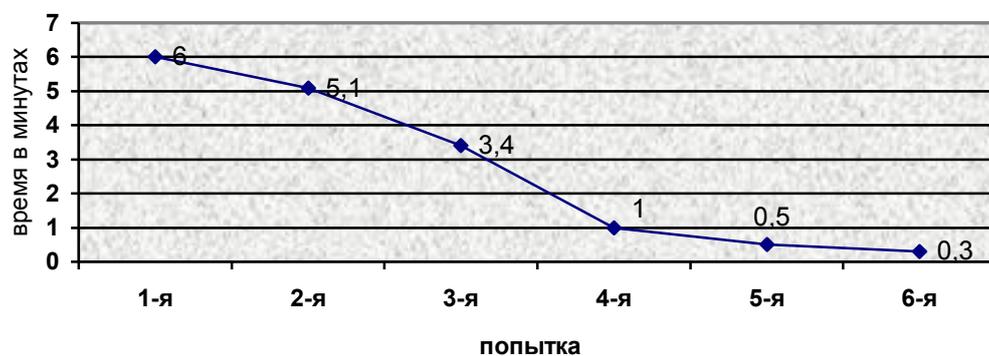


Рисунок 11 – Кривая выработки сенсомоторного навыка у испытуемых

Объемный вариант графика

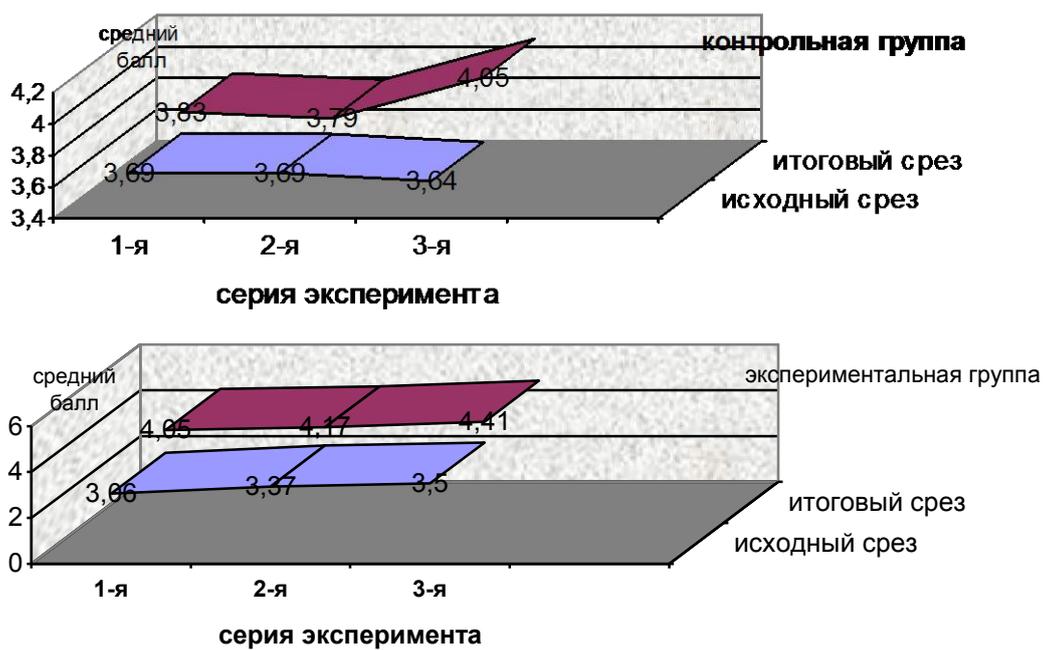


Рисунок 12 – Динамика продвижения испытуемых по среднему баллу

Другие варианты построения диаграмм и графиков

Кольцевая диаграмма

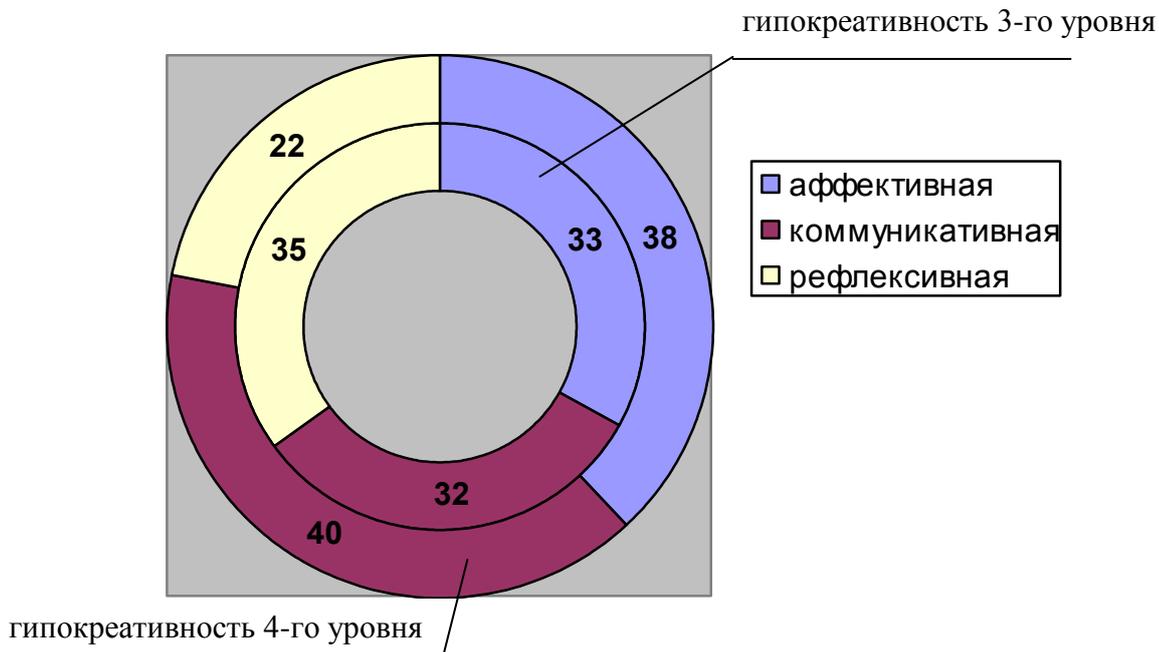


Рисунок 13 – Показатели аффективно-коммуникативной регуляции детей 5 лет с задержкой речевого развития с гипокреативностью 3-го и 4-го уровней, %

Диаграмма с областями

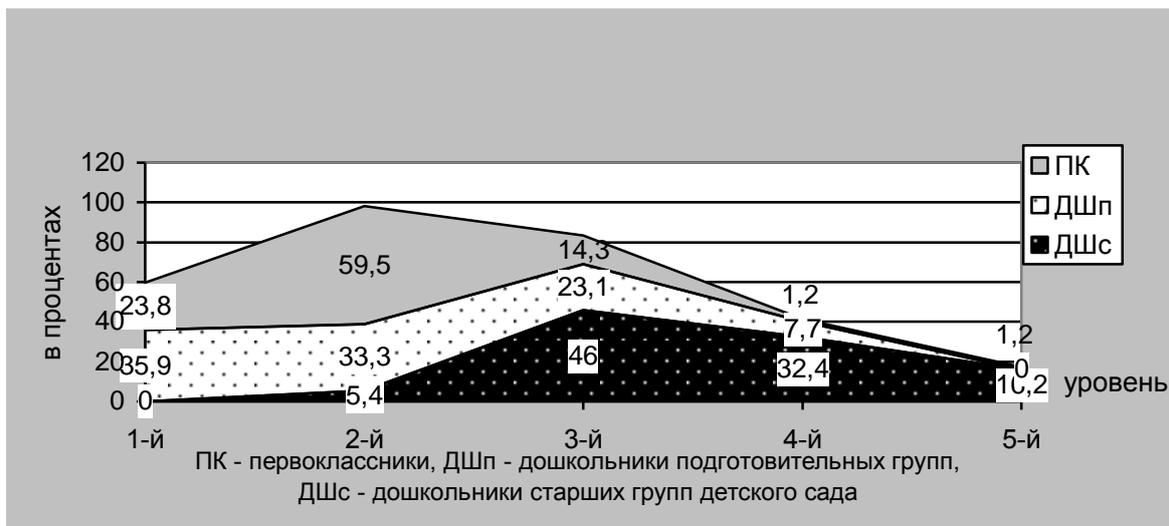


Рисунок 14 – Соотношение выборов задач продуктивного типа на разных уровнях сформированности познавательного интереса

Круговая диаграмма

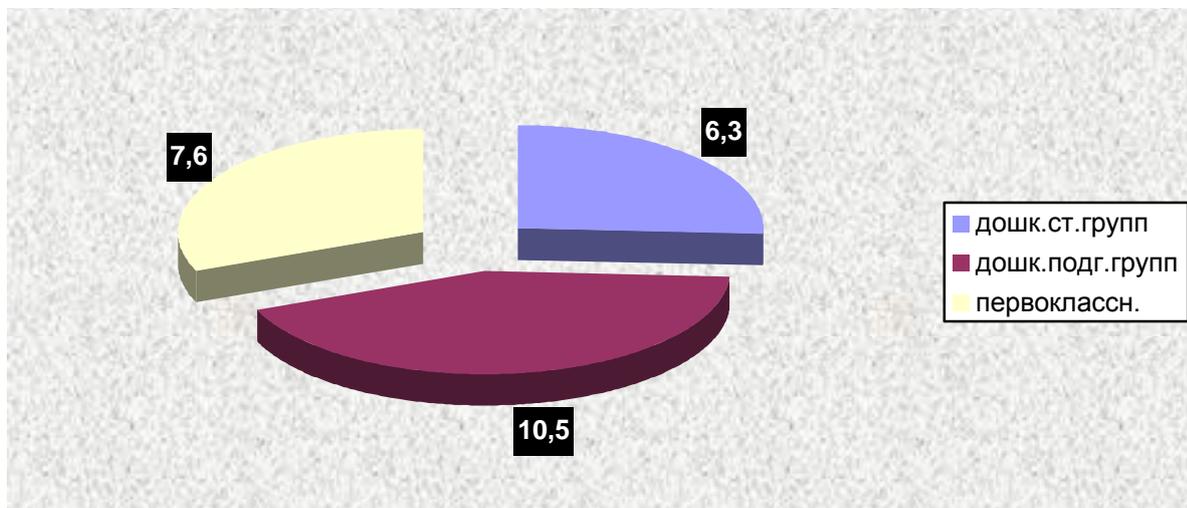


Рисунок 15 – Данные о среднем количестве вопросов, заданных испытуемыми в разных возрастных группах

Смешанная диаграмма (график+гистограмма)

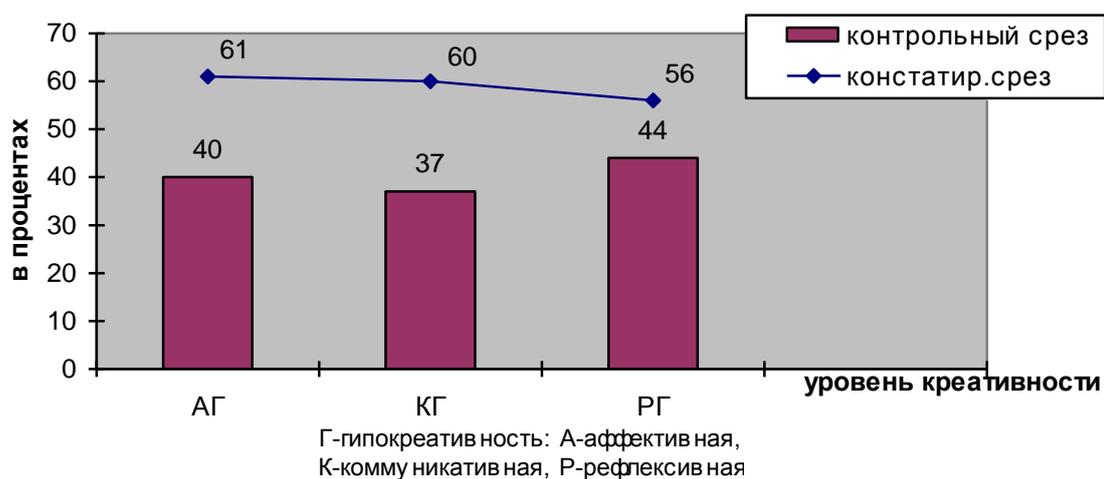


Рисунок 16 – Динамика показателей аффективно-коммуникативной регуляции детей 5 лет с задержкой речевого развития

Трубчатая диаграмма

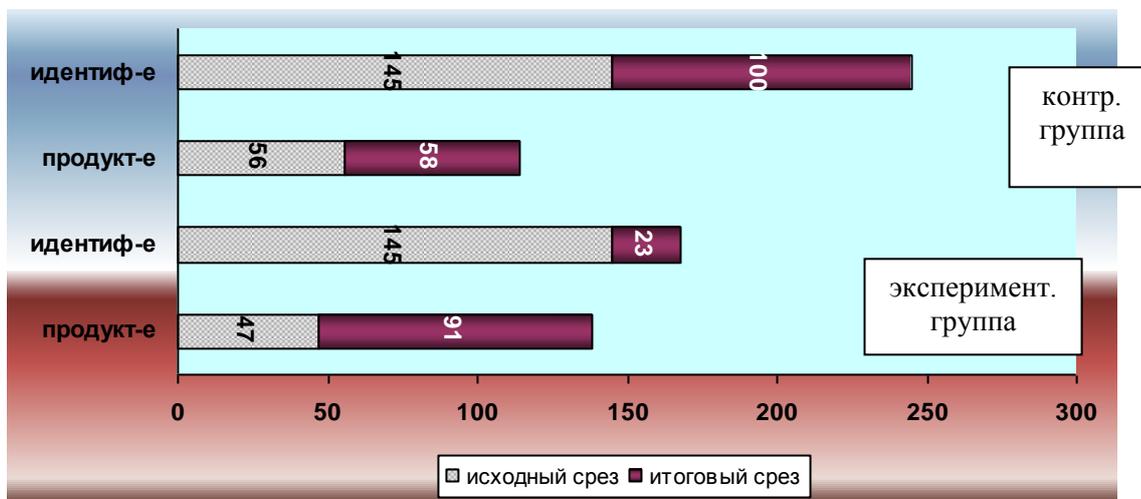


Рисунок 17 – Сведения о количестве вопросов продуктивного и идентификационного типа в исследуемых группах, абсолютные показатели

Широкая диаграмма

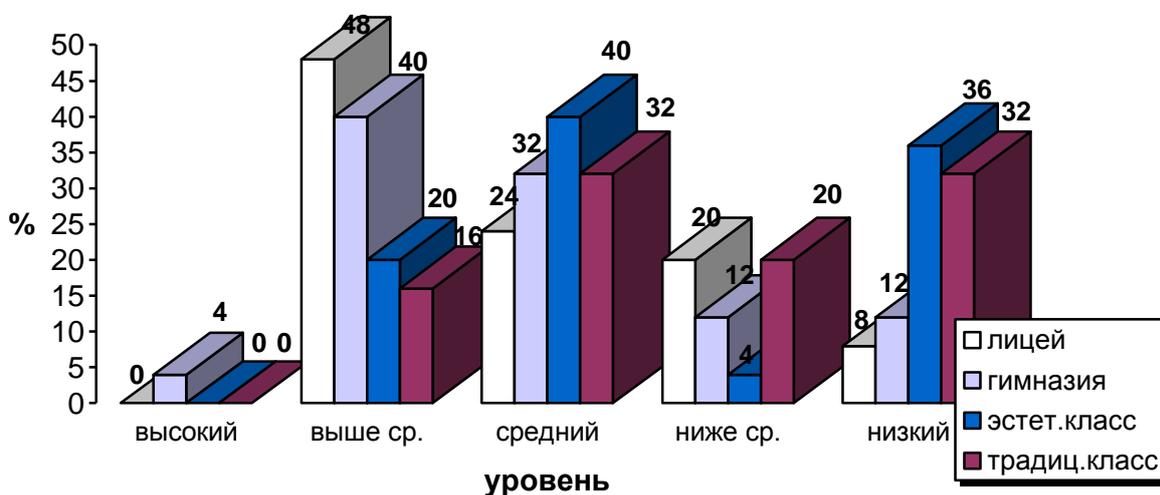


Рисунок 18 – Распределение первоклассников разных классов по уровням концентрации внимания

При построении любого типа схем, графиков или диаграмм следует помнить, что они должны включать все необходимые обозначения, чтобы были понятными любому человеку, рассматривающему их.

Фотографии – одно из средств иллюстрирования и оформления научной информации. В психолого-педагогических исследованиях выполняют роль иллюстрации, помещаются, как правило, в приложениях.

2.3 Правила оформления приложений

- приложение оформляют как продолжение работы на последующих листах или в виде самостоятельного документа;
- в тексте работы на все приложения делаются ссылки;
- приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте работы;
- каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху в центре слова «Приложение», его обозначения и степени – обязательное, справочное (Приложение Д);
- приложение должно иметь заголовок, который записывается симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой;
- приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ъ; после слова «Приложение» следует буква, обозначающая его последовательность, например «ПРИЛОЖЕНИЕ А»; если букв русского алфавита недостаточно, допускается обозначение приложений буквами латинского алфавита, за исключением букв I и O;
- в случае полного использования букв русского и латинского алфавитов допускается обозначать приложения арабскими цифрами;
- если в работе одно приложение, то оно обозначается «Приложение А»;
- приложения оформляют, как правило, на листах формата А4, допускается оформлять приложения на листах формата А3; А4х3, А4х4, А2 и А1;
- текст каждого приложения при необходимости может быть разделен на разделы, подразделы, пункты, подпункты, которые нумеруются в пределах этого приложения (Приложение Е).

2.4 Оформление формул и уравнений

- уравнения и формулы следует выделять из текста в отдельную строку; выше и ниже формулы должно быть оставлено не менее одной свободной строки;
- если уравнение не помещается в одну строку, оно должно быть перенесено после знака равенства (=) или после знаков плюс (+) или минус (-), умножения (x), деления (:) или других математических знаков, причем знак в начале строки повторяется; при переносе формулы на знаке, символизирующем операцию умножения, применяют знак «X»;
- пояснение значений символов и числовых коэффициентов приводятся непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле;
- формулы нумеруются порядковой нумерацией в пределах всей работы арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении на строке

(1)

Пример $A=a:b$,

- одну формулу обозначают – (1);
- ссылки в тексте на порядковые номера формул дают в скобках: ...в формуле (1);
- допускается нумерация формул в пределах раздела; в этом случае номер формулы состоит их номера раздела и порядкового номера формулы, разделенных точкой, например (3.1);
- формулы, помещаемые в приложениях, нумеруются отдельной нумерацией арабскими цифрами в пределах каждого приложения с добавлением перед каждой цифрой обозначения приложения, например формула (B.1);
- допускается выполнение формул и уравнений рукописным способом черными чернилами.

РАЗДЕЛ 3

ПОДГОТОВКА ВЫСТУПЛЕНИЯ И ОЦЕНКА ВКР

3.1 Построение выступления к защите

Обязательными моментами выступления, которые должны найти отражение в сообщении, являются следующие:

- *актуальность исследования;*
- *цель, гипотеза, задачи исследования;*
- *использованные методы и методики.* В случае применения хорошо известных и стандартизированных достаточно лишь их упоминания;
- *характеристика выборки,* т.е. контингента испытуемых;
- *процедура обследования* (подробное описание требуется лишь в работах констатирующего плана);
- *процедура обработки данных* (на ней следует детально остановиться, если вводятся авторские показатели или методика малоизвестна и не содержит стандартизированных подготовке к обработке данных);
- *программа развивающих, обучающих, психокоррекционных* (коррекционно-развивающих, психолого-педагогических) *воздействий* (для работ формирующего плана);
- *основные результаты исследования и выводы.* Этот раздел лучше соотносить с основными параметрами исследования – целью, гипотезой, задачами.

Перед защитой работы обязательно нужно обговорить с научным руководителем содержание доклада. Преподаватель не раз участвовал в процедуре защиты ВКР, если не в качестве члена аттестационной комиссии, то в качестве руководителя, «болеющего» за своего подопечного, поэтому может дать множество ценных советов.

К защите необходимо подготовить иллюстративный материал. Лучше это сделать в форме мультимедийной презентации – это даст возможность представить материал ВКР не только более наглядно, что облегчает его восприятие, но и более полно и содержательно, поскольку сообщение продолжительностью в 7-10 минут не дает возможности раскрыть все аспекты проведенного исследования.

3.2 Типичные ошибки выступающего

1. Выступающий обстоятельно доказывает актуальность исследования. Лучше исходить из того, Ваше выступление слушают и оценивают специалисты, им новизна исследования понятна без длительных объяснений.

2. Выступающий детально характеризует современное состояние обсуждаемой проблемы.

Не следует давать пространного обзора, тем более после представления актуальности проблемы, которая вытекает в том числе и из степени ее разработанности. Ограниченность во времени может сыграть злую шутку – Вы не успеете осветить и половины своей работы, а комиссия укажет на необходимость завершить выступление. Лучше всего одновременно показать значимость решения исследуемой проблемы на современном этапе и одновременно отразить основные направления научных поисков в этой области.

3. В докладе отсутствуют выводы или они изложены излишне кратко, а то и непоследовательно.

Выше уже говорилось о значении выводов, по сути – это то, ради чего проводилась исследовательская работа. Их отсутствие или фрагментарность дают комиссии право полагать, что поставленные в исследовании задачи не решены, что ведет к снижению оценки.

3.3 Параметры оценки выпускной квалификационной работы

1. Оценивается качество выполненной выпускной квалификационной работы: соответствие работы композиции, аргументированность обоснования актуальности проблемы, четкость и правильность формулировок научного аппарата; полнота и глубина теоретического анализа проблемы; соответствие методов цели и задачам исследования; содержательность описания экспериментальной части; логичность и доказательность выводов; соответствие оформления работы предъявляемым требованиям.

2. Четкое, лаконичное изложение содержания выступления в выступлении; качество и содержательность мультимедийного сопровождения.

3. Умение отвечать на вопросы, знание современного состояния изучаемой проблемы, способность анализировать полученные данные и давать им психологическую интерпретацию.

ПРИЛОЖЕНИЕ А
(обязательное)

Образец оформления титульного листа

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чувашский государственный педагогический
университет им. И.Я. Яковлева»

Факультет дошкольной и коррекционной педагогики и психологии

Кафедра возрастной, педагогической и специальной психологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ _____
подпись инициалы, фамилия
«__» _____ 20__ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.03 Психолого-педагогическое образование
Профиль «Дошкольная педагогика и психология»

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ САМОРЕГУЛЯЦИИ
У ДЕТЕЙ 4-7 ЛЕТ**

Руководитель

_____ _____ _____
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник

_____ _____ _____
подпись, дата подпись фамилия, инициалы

Чебоксары 20__

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
(обязательное)

Образец оформления содержания работы при проведении констатирующего эксперимента

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Теоретические аспекты исследования проблемы развития процессов саморегуляции у детей дошкольного возраста	9
1.1 Саморегуляция как предмет исследования в науке	9
1.2 Особенности процессов саморегуляции у детей дошкольного возраста.....	17
1.3 Психолого-педагогическая деятельность по формированию процессов саморегуляции у детей дошкольного возраста.....	27
2 Экспериментальное исследование процессов саморегуляции у дошкольников в возрастном диапазоне 4-7 лет	35
2.1 Цель, задачи и методы исследования процессов саморегуляции у детей 4-7 лет	35
2.2 Особенности процессов саморегуляции у детей 4–5, 5–5 и 6–7 лет.....	39
2.3 Методические рекомендации по совершенствованию регуляторных процессов у детей разных возрастных групп.....	50
Заключение	56
Список использованных источников.....	59
Приложения А-Е.....	65

ПРИЛОЖЕНИЕ В
(обязательное)

Образец оформления содержания работы при проведении формирующего эксперимента

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Теоретические основы проблемы формирования мыслительных операций у детей 5-6 лет.....	9
1.1 Мыслительные операции в структуре мыслительного процесса	9
1.2 Особенности развития мыслительных операций у детей 5-6 лет	19
1.3. Познание математических свойств и отношений как условие формирования мыслительных операций детей дошкольного возраста.....	26
2 Экспериментальная работа по формированию мыслительных операций у детей 5-6 лет в процессе познания математических свойств и отношений.....	32
2.1 Задачи, методика и результаты изучения мыслительных операций на начало эксперимента.....	40
2.2 Система работы по формированию мыслительных операций у детей 5-6 лет в процессе познания математических свойств и отношений.....	47
2.3 Результаты исследования по формированию мыслительных операций у детей.....	53
Заключение	58
Список использованных источников.....	61
Приложения А-И.....	65

ПРИЛОЖЕНИЕ Г
(обязательное)

**Образец примерного формулирования
научного аппарата исследования при выполнении ВКР с констатирующим
экспериментом**

Цель исследования: выявить возрастные особенности процессов саморегуляции у детей дошкольного возраста.

Объект исследования: регуляторная сфера детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: особенности процессов саморегуляции у дошкольников в возрастном диапазоне 4-7 лет.

Задачи исследования:

- проанализировать теоретико-методические аспекты проблемы развития процессов саморегуляции в дошкольном детстве;
- выявить возрастные особенности процессов саморегуляции у детей дошкольного возраста;
- разработать методические рекомендации по развитию процессов саморегуляции у детей 4-7 лет в возрастном аспекте.

Гипотеза исследования: Волевой компонент саморегуляции характеризуется повышением показателей от 4-5 лет к 6-7 годам; наибольшие позитивные изменения в процессах саморегуляции, проявляющихся в интеллектуальной деятельности, отмечаются между 6-ю и 7-ю годами; определенная часть детей не достигает в возрасте 6-7 лет возрастного потенциала в развитии процессов саморегуляции.

Методологические основы исследования: философские, психологические и педагогические концепции, раскрывающие многоаспектную природу саморегуляции как предмета междисциплинарного исследования: теоретические положения о единстве общего, особенного, единичного в развивающемся объекте; о регуляции социального поведения личности; о единстве целевого, содержательного и процессуального компонентов обучения, а также основополагающие методологические принципы концепции о

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

сущности личности и ее психологической структуре (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Г.М. Андреева, А.В. Петровский, К.К. Платонов), о системной, межфункциональной организации человеческой психики и сознания (Л.С. Выготский), о динамике личности как следствии взаимодействия базовых психодинамических тенденций: идентификации и обособления (В.С. Мухина), о структуре и функциях психических состояний (Ю.Е. Сосновикова, А.О. Прохоров), об осознанной саморегуляции произвольной активности (О.А. Конопкин), о субъектной активности человека (К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, В.И. Моросанова, А.К. Осницкий), основные концептуальные теории развития саморегуляции на различных этапах онтогенеза (Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, Е.Е. Кравцова, Н.В. Карташкова), специальные исследования в области саморегуляции детей (Н.М. Гнедова, М.Н. Аксенова, У.В. Ульенкова).

Методы исследования: анализ психологической и педагогической литературы по проблеме исследования, констатирующий эксперимент, наблюдение, методы количественного и качественного анализа данных исследования.

Практическая значимость исследования: Материалы данного исследования могут использоваться педагогами ДООУ при разработке методических материалов по формированию процессов саморегуляции у дошкольников разного возраста; предложенные методические рекомендации могут послужить опорой при организации работы по повышению уровня сформированности саморегуляции у детей 4-7 лет, а также для разработки методических рекомендаций по развитию саморегуляции дошкольников для работников дошкольных образовательных организаций и родителей.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Г

Организация исследования. Исследование проводилось на базе МБДОУ «Большебикшихский детский сад «Надежда» комбинированного вида Канашского района, в котором принимали участие 46 детей разных возрастных групп (возраст детей 4-7 лет).

Апробация исследования: результаты исследования докладывались на педагогическом совете МБДОУ «Большебикшихский детский сад «Надежда» комбинированного вида, на методических объединениях педагогов ДОУ, обсуждались на заседании кафедры возрастной, педагогической и специальной психологии.

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников (64 источника), приложений (на 12 листах).

ПРИЛОЖЕНИЕ Д
(обязательное)

**Образец примерного формулирования
научного аппарата исследования при выполнении ВКР с формирующим
экспериментом**

Цель исследования: выявить психолого-педагогические условия формирования мыслительных операций и детей 5-6 лет.

Объект исследования: формирование мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: процесс формирования мыслительных операций у детей 5–6 лет в ходе познания математических свойств и отношений.

Гипотеза исследования: процесс развития мыслительных операций у детей 5-6 лет будет эффективным при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- 1) опора при организации психолого-педагогической деятельности на игровую деятельность;
- 2) использование на подготовительном этапе игр, способствующих совершенствованию характеристик внимания;
- 3) создание уголка занимательной математики для самостоятельной деятельности детей.

Задачи исследования:

1. Проанализировать теоретические основы проблемы формирования мыслительных операций у детей данного возраста.
2. Разработать и апробировать систему работы с детьми 5-6 лет в процессе познания математических свойств и отношений, выявить эффективность реализованных психолого-педагогических условий.

Методологические основы:

1. Основополагающие законы и принципы диалектико-материалистической философии (закон перехода количественных изменений в качественные, единства и борьбы противоположностей; принципы развития,

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Д

взаимосвязи, детерминизма и другие).

2. Ключевые концепции, теории и теоретические положения:

1) концепция Л. С. Выготского о формирования высших психических функций, о развивающем характере обучения; положения о ведущей роли обучения, об актуальном и потенциальном уровнях развития ребенка;

2) концепция А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна о развитии психики в деятельности;

3) теории развития мышления Л. В. Занкова, П. Я. Гальперина, Ж. Пиаже;

4) принципиальные подходы в понимании специфики психического развития детей дошкольного возраста, отраженные в работах Л. А. Венгера, А. В. Запорожца, Н. Н. Поддьякова, Д. Б. Эльконина.

Кроме того, мы опирались на исследования, выполненные в области психологии и педагогики по проблеме мышления и его развития в детском возрасте: работы Л. А. Венгера, Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.В. Запорожца, О.Н. Истратовой, А.А. Люблинской, Л.Ф. Обуховой, Ж. Пиаже, Н.Н. Поддьякова, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина и др.

Методы исследования: анализ и обобщение психолого-педагогических материалов исследований по проблеме исследования; эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы); количественный и качественный анализ данных.

Практическая значимость:

Разработанная и апробированная в исследовании система работы способствует позитивному продвижению детей старшего дошкольного возраста в развитии мыслительных операций. Материалы исследования могут быть использованы педагогами и психологами дошкольных образовательных учреждений.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Д

Этапы исследования:

1 этап (май-июнь 2017 года) – анализ психологической и педагогической литературы по исследуемой проблеме, выявление проблемы; разработка плана исследования, подбор комплекса диагностических методик, определение параметров исследования – цели, задач, гипотезы; проектирование системы работы по развитию мыслительных процессов у испытуемых;

2 этап (сентябрь – ноябрь 2017 год) – проведение экспериментальной работы по проверке гипотезы;

3 этап (декабрь 2017 года) – обработка полученных данных, формулирование выводов, оформление выпускной квалификационной работы.

Организация исследования: исследование проходило на базе МБДОУ «Детский сад № 145 комбинированного вида» г. Чебоксары Чувашской Республики; в нем приняло участие 40 детей в возрасте 5–6 лет.

Апробация исследования: результаты обсуждались на заседаниях кафедры возрастной, педагогической и специальной психологии факультета дошкольной и коррекционной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И.Я. Яковлева», на педагогических советах МБДОУ «Детский сад №145 комбинированного вида» г. Чебоксары Чувашской Республики; представлялись на Международной научно-практической конференции «Научный форум молодых» (декабрь, 2017).

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (59 источников) и приложений (10 листов)

ПРИЛОЖЕНИЕ Е (обязательное)

Образец примерного содержания заключения

Проведенное исследование по выявлению психолого-педагогических условий развития мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста позволило сделать следующие выводы.

1. Проблема развития мыслительных операций в старшем дошкольном возрасте является актуальной и на сегодняшний день. В психологической науке отражены основные подходы к рассмотрению природы мышления, его механизмов, формирования операций анализа и синтеза, проанализированы педагогические условия, способствующие повышению продуктивности мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста. В то же время, на современном этапе развития науки нет единства мнений в отношении использования приемов и технологий, а данные практики убедительно указывают на недостаточный уровень развития мыслительных операций у современных дошкольников и на необходимость разработки новых технологий их развития.

2. В исследовании были установлены особенности развития мыслительных операций у детей 5-6 лет, которые были учтены при организации формирующей работы с ними:

- выявлено преобладание среднего и низкого уровня развития мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование, классификация). Доминирующим уровнем среди них является средний. У большинства испытуемых не сформировано умение планомерно и целенаправленно анализировать и сравнивать, не сформировано умение аргументировать свое решение, дошкольники не умеют обобщать, классифицировать и называть основные признаки предмета и явлений;

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Е

- детям достаточно сложно анализировать предъявляемое визуально событие, в связи с этим дети испытывают сложности в построении связного логического объяснения;
- у детей данного возраста успешность осуществления мыслительных операций обусловлена личным опытом и имеющимися представлениями об окружающем;

3. Исходя из результатов, полученных при первичной диагностике, мы разработали систему работы по развитию мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста через познание математических свойств и отношений, состоящую из трех этапов, на каждом из которых решались конкретные задачи: 1-й этап – совершенствование основных качеств внимания, 2-й этап – развитие умений производить анализ и синтез, умения выделять части и элементы в зрительно воспринимаемых объектах, отражающих математические отношения; 3-й этап – формирование умения соотносить (сопоставлять) в математическом материале отдельные элементы, находить в них общие признаки, осуществлять на этой основе обобщение, распределять предметы по группам на основании выделенных в них и отражённых в слове – названии группы – общих признаков; формирование навыков применения полученных умений в самостоятельной деятельности.

4. Реализация системы работы доказала ее эффективность. Обследование после завершения эксперимента показало, что после проведенной формирующей работы у детей произошли позитивные сдвиги в развитии мыслительных операций: большинство детей при выполнении заданий стали более активными, сосредоточенными и внимательными; повысился уровень развития мыслительных операций в целом по группе: дети стали выделять большее количество признаков в объекте у детей сформировалась способность характеризовать объект с разных сторон, т.е. появилась многосторонность анализа и синтеза; анализ объектов или их изображений стал более полным,

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Е

причем не столько за счет увеличения количества называемых деталей, сколько за счет вычленения существенных свойств объекта; у детей сформировалось умение синтезировать и обобщать на основе значимого признака, с подбором обобщающего слова.

4. Выведенная гипотеза о том, процесс развития мыслительных операций у детей 5-6 лет будет эффективным при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- опора при организации психолого-педагогической деятельности на игровую деятельность;
- использование на подготовительном этапе игр, способствующих совершенствованию характеристик внимания;
- создание уголка занимательной математики для самостоятельной деятельности детей, подтвердилась.

5. Проведенное исследование имеет прикладное значение. Апробированная система работы может быть рекомендована педагогам и психологам дошкольных образовательных учреждений в целях формирования мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшей разработки технологий развития отдельных видов мыслительных операций.

6. Вместе с тем выполненная работа не исчерпывает полноценного решения проблемы развития мыслительных операций у старших дошкольников в условиях дошкольного образовательного учреждения. Разработанные в исследовании методические подходы могут служить основанием для продолжения исследований по проблеме развития мыслительных операций не только на материалах предматематической подготовки, но и других видов детской деятельности, таких, как изобразительная деятельность, ознакомление с окружающим, которые также содержат большой потенциал развития мыслительных операций.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж
(обязательное)

Образец оформления приложения

Протокол эксперимента

10 слов (А. Р. Лурия)
название методики, автор

Ф.И. испытуемого _____ Дата _____

Год, месяц рождения _____
Время начала _____
Время окончания _____

Название серии (если их проводится несколько)

№ пробы	Показатели				Сы- рые бал- лы	Стан- дарти- зиров. оцен- ка	Примечание
	при- нятие задачи	количе- ство слов	исполь- зование мнеми- ческих приемов	время воспроиз- ведения (сек.)			
1	–	3	–	35	2	1	
2	+	5	–	31	6	2	
3	+	10	+	30	11	3	прием повторения
4	+	10	+	31	11	3	прием повторения
5	+	8	+	29	10	3	прием повторения

Пояснение. Под «сырыми» баллами понимают данные, которые исследователь получает непосредственно в опыте. В данном случае это сумма полученных ребенком баллов за каждый из фиксируемых показателей. Стандартизированные получают после преобразования начальных оценок с помощью таблиц перевода, пересчета, графиков, шкал и т.д. В стандартизированной оценке ответ или результат соотнесен со средними величинами числовых данных нормативной выборки. Под нормативной выборкой имеется в виду достаточно адекватная и репрезентативная выборка, результаты которой автор методики использовал для создания таблиц перевода или шкал пересчета необработанных данных в стандартизированные. Стандартизированная оценка вписывается в протокол при его обработке, после проведения обследования

ПРИЛОЖЕНИЕ И
(обязательное)

Образец оформления приложения

Таблица перевода «сырых» баллов, полученных при выполнении
диагностических заданий, в стандартные в и определения итогового уровня

Таблица А.1 – Дошкольники

Уро- вень	Сумма «сырых» баллов в методиках						Балл- стандарт	Диапазон средних баллов итогового уровня
	Выбор в дейст- вии	Загадка	Угадай, что в ящике	Выбери задачу	Сло- жи кар- тинку	Соеди- ни значки и найди предмет		
1-й	27-28	25-26	25-29	26-30	25-28	25-28	5	4,5-5
2-й	18-26	17-24	19-24	19-25	19-24	19-24	4	3,5-4,49
3-й	11-17	11-16	12-18	13-18	13-18	13-18	3	2,5-3,49
4-й	7-10	7-10	8-11	8-12	7-12	7-12	2	1,5-2,49
5-й	6 и менее	6 и менее	7 и менее	7 и менее	6 и менее	6 и менее	1	0-1,49

Таблица А.2 – Школьники

Уро- вень	Сумма «сырых» баллов в методиках							Балл- стандарт	Диапа- зон средних баллов итого- вого уровня
	Вер- баль- ный выбор	Выбор в дейст- вии	Загад- ка	Уга- дай, что в ящике	Выбе- ри задачу	Сло- жи кар- тинку	Соеди- ни значки и найди предмет		
1-й	16-18	27-28	25-26	25-29	25-28	25-28	25-28	5	4,5-5
2-й	12-15	18-26	17-24	19-24	19-24	19-24	19-24	4	3,5-4,49
3-й	8-11	11-17	11-16	12-18	13-18	13-18	13-18	3	2,5-3,49
4-й	4-7	7-10	7-10	8-11	7-12	7-12	7-12	2	1,5-2,49
5-й	3 и менее	6 и менее	6 и менее	7 и менее	6 и менее	6 и менее	6 и менее	1	0-1,49